

*Sur, on fait plus de la pure civisme*

# OPINION

DE M. GOHIER,

DÉPUTÉ DU DÉPARTEMENT DE L'ILLE  
ET VILAINE,

*Sur le mode de constater l'état civil des  
citoyens ,*

Prononcée le 19 Juin 1792, l'an quatrième de  
la liberté.

IMPRIMÉE PAR ORDRE DE L'ASSEMBLÉE NATIONALE.

---

MESSIEURS,

L'ÉTAT civil des citoyens doit être aussi indépen-  
dant des différens cultes religieux, que les opinions re-  
ligieuses, lorsque leur manifestation ne trouble point  
l'ordre public, doivent l'être elles mêmes des établis-  
semens humains. C'est à la société seule qu'il appartient  
*Législation. N°. 21.* A

THE NEWBERRY  
LIBRARY

de fixer l'état de ceux qui la composent ; de régler la forme des contrats qui les lient , de choisir les magistrats qui doivent les recevoir ; & si le mariage est le plus important de tous les contrats, c'est celui dont la rédaction , dont la formation , dont la conservation doit sur-tout être réservée aux dépositaires civils de la foi publique. Les cris des hypocrites malveillans s'élèveront en vain contre la loi salutaire que sollicitent tous les citoyens éclairés ; il ne s'agit ni du baptême , ni du mariage envisagé par l'église catholique comme sacrement , ni de la sépulture , considérée comme cérémonie religieuse , mais du lien civil du mariage , des actes destinés à constater civilement la naissance & le décès des citoyens , en un mot, d'actes purement civils.

Loin que le projet de loi depuis si long-temps désiré de toute la France , tende à favoriser une usurpation des fonctions ecclésiastiques , son objet au contraire est d'isoler ces fonctions des fonctions purement séculières ; de les séparer de celles qui ne sont pas essentiellement religieuses , & qui tenant uniquement à l'ordre civil , ne peuvent jusqu'à présent avoir été exercées par les prêtres qu'à titre de fonctionnaires publics de la société , & non en vertu des pouvoirs que leur confère le sacerdoce. L'objet de la loi est non de dégrader les ministres des autels , mais de les restituer à leur destination première , de les rendre tout entiers à leurs occupations saintes , de les débarrasser de celles qui leur sont étrangères , & qui ne peuvent que les distraire au préjudice de la société & de la religion. On ne veut pas leur ravir le droit précieux de prier pour les citoyens , ni celui plus doux encore de les bénir. Mais s'agit-il de conférer un droit civil , ce n'est plus à une main sacerdotale que cette faculté doit être déléguée ; cette main pieuse ne doit avoir que des grâces spirituelles à répandre.

Veut-on acquérir un droit dans la société ; veut-on former un contrat qui oblige l'une & l'autre des parties sous l'autorité & la protection de la loi , c'est alors au magistrat civil à interposer son pouvoir , à présider à la formation de ce lien ; ce n'est plus le rite ecclésiastique qu'il faut consulter , mais la forme établie par le législateur qu'il faut suivre. Dès-lors , il ne doit plus être question de prêtre , encore moins de l'évêque de Rome , qui ne peut lier & délier que spirituellement & non pas civilement les citoyens mêmes qui veulent demeurer unis à sa communion. S'il est un scandale pour la société & pour la religion , c'est celui qu'a trop long-temps donné la domination d'un prêtre étranger , qui trafiquant de la simplicité des fidèles , ne parloit au nom du ciel que pour s'emparer des biens de la terre ; n'établissoit des empêchemens de mariage que pour se créer le droit d'en dispenser à prix d'argent , que pour apprendre aux riches qu'il n'est point de loix pour celui qui peut acheter le droit de les enfreindre. S'il est un scandale pour la société & la religion , c'est celui de voir un prêtre de Rome former ou dissoudre à son gré dans divers Etats de l'Europe le premier contrat de l'homme en société ; interdire despotiquement à celui-ci ce qu'il permet à celui-là , & s'établir ainsi chez différens peuples une magistrature civile , au nom d'une religion qui lui interdit toute entreprise sur les autorités séculières.

Tout homme sage conviendra , sans-doute , que la société seule a le pouvoir d'établir les règles civiles du mariage.

Sans contredit , vous avez le droit de faire la loi ; vous devez la faire : le mode qu'on vous propose est-il admissible ? Voilà seulement tout ce que vous avez à examiner.

J'ai applaudi avec toute l'Assemblée nationale, à l'intéressant rapport que vous a fait M. Muraire ; mais soit que je fixe l'ensemble du projet vous est présenté, soit que j'en suive les détails, je ne puis le croire, tel qu'il est susceptible d'exécution, ni penser qu'il remplisse absolument le grand objet que nous devons nous proposer.

N'est-ce qu'un mode de constater les naissances, mariages & décès qu'on vient vous offrir, ou est-ce un code sur ces objets qu'on vous présente ? Sous le premier aspect, le projet s'étend au-delà des bornes dans lesquelles son titre semble le circonscrivre ; sous le second, c'est un ouvrage insuffisant & incomplet ; dans tous les cas, la division des titres & l'ordre dans lequel ils sont placés, offrent absolument l'inverse de la série naturelle des idées.

*Le titre premier, traite des officiers publics par qui seront tenus les registres des naissances, mariages & décès.*

En sorte que le premier article de cette loi importante, seroit celui qui attribuerait aux officiers municipaux seuls, le droit de recevoir & de conserver à l'avenir les actes destinés à constater l'état civil des citoyens. Mais avant de choisir les officiers qui doivent être chargés de ces sortes d'actes, il faut commencer par en régler les formes ; avant de nommer une classe d'officiers publics, il faut savoir ce que ces officiers seront obligés de faire ; il faut déterminer quelles seront leurs fonctions, autrement, ou vous courrez le risque d'imposer, à des hommes estimables d'ailleurs, des devoirs au-dessus de leurs forces, ou vous vous trouverez obligés de prendre leur capacité pour règle de leur attribution, de rappetisser ainsi toutes vos idées, & de transformer le contrat qui doit être le plus solennel, dans un acte digne à peine des stipu-

lations les plus ordinaires , dans la souscription d'une simple formule que trop souvent l'officier public lui-même sauroit à peine lire.

C'est ainsi, Messieurs , que votre comité de législation après avoir , dans le premier titre de son projet , déclaré que l'officier chargé de recevoir & de rédiger ces sortes d'actes, seroit , excepté dans les villes dont la population excède trente mille âmes, nécessairement choisis parmi les officiers-municipaux ou les membres des conseils-généraux des communes , s'est vu , dans le quatrième titre , forcé de tout ramener à cette première décision ; d'en réduire les fonctions à la souscription de petites formules pour les mettre à la portée des fonctionnaires ; & malgré cela , il n'est personne dans l'Assemblée qui n'ait jugé impraticable le nouvel ordre qu'on vous propose.

Convaincus de l'impossibilité de trouver dans toutes les communes , un officier municipal ou un membre de la commune qui puisse & qui veuille se charger gratuitement de fonctions si importantes , de fonctions qui exigent une résidence constante , qui appellent nécessairement une si grande responsabilité ; tous les orateurs n'ont monté dans cette tribune que pour substituer aux officiers désignés par le projet de votre comité , ou des fonctionnaires déjà salariés par l'état , ou des hommes publics auxquels seroit attribué un salaire. Les uns vous ont proposé de charger de cette commission intéressante , les juges-de-peace ; d'autres de l'attribuer aux notaires ; il n'est pas jusqu'aux prêtres auxquels on n'ait imaginé que vous seriez obligés de recourir dans le moment où vous vous occupiez de séparer les fonctions civiles des fonctions religieuses.

D'abord préservons soigneusement tous les actes relatifs à l'état civil des citoyens , de l'intervention de tout ministre du culte , & ne donnons pas lieu nous-

mêmes à la déplorable confusion qui atteste la barbarie des siècles où elle a pris naissance , & qui doit finir où commence le règne de la philosophie & de la raison.

L'établissement des juges-de-paix est un de ceux qui honore le plus l'Assemblée-constituante ; mais , distribués par canton , & déjà chargés de fonctions qui les obligent à un déplacement trop fréquent , ils ne feroient , ni assez à portée des citoyens , ni n'auroient assez de temps à employer à la nouvelle magistrature dont on voudroit les décorer.

Si l'on veut que ces magistrats soient vraiment utiles à leurs concitoyens , ne les détournons point de leur destination unique , ne les troublons point dans l'honorable mission qu'ils ont reçue ; améliorons , s'il est possible , leur sort , trop au-dessous des soins pénibles qu'exigent les fonctions trop multipliées peut-être qu'ils ont déjà à remplir , & ne les surchargeons point d'une attribution nouvelle qui , en multipliant leurs devoirs sans accroître leurs forces , ne serviroit qu'à compromettre infailliblement & en vain la plus salutaire des institutions.

Les notaires , aussi peu à la commodité des citoyens par la manière dont ils se trouveront distribués , appelés sans cesse de toutes les parties de l'arrondissement qui leur sera désigné , continuellement distraits par les contrats particuliers qu'ils seront chargés de rédiger , conviennent encore moins que les juges-de-paix ; ne recevant d'ailleurs aucun émolument de la nation , il faudroit ou qu'elle leur fit un traitement particulier , ou qu'elle les autorisât à exiger un salaire à raison des fonctions nouvelles qu'elle leur attribuerait. Dans le premier cas , ce seroit accroître les charges de l'Etat d'une dette immense. Dans le second ,



ce seroit en quelque sorte établir un impôt sur le mariage, la naissance & la mort.

Lorsqu'on demande quel doit être le mode de constater l'état civil des citoyens, pénétrons-nous bien, Messieurs, de la grande question qui nous est proposée. Songeons qu'il ne s'agit pas seulement, comme sous l'ancien régime, de faciliter à un despote les moyens de se procurer le dénombrement de ses sujets. Les esclaves n'ont point d'état civil. L'homme libre seul a une cité, une patrie; lui seul naît, vit & meurt en citoyen. Tous les actes relatifs à sa naissance, à son mariage & à son décès, doivent donc annoncer ce grand caractère.

Ce ne sont point de simples formalités judiciaires qu'il faut introduire, de petits procès-verbaux qu'il faut ordonner, mais des formes vraiment civiques *faut =* ~~faut~~ qu'il faut créer; & le projet de votre comité, bien insuffisant, sous ce rapport, n'est pas même susceptible d'exécution.

Dans le titre qui concerne les naissances, votre comité veut que l'enfant soit porté à *la maison commune & présenté à l'officier public*. Il établit, dans celui qui est relatif aux mariages, que les publications seront faites *devant la porte extérieure & principale de la maison commune*; & que l'acte de mariage sera reçu dans la *maison commune* du lieu du domicile de l'une des parties.

Votre comité suppose, ainsi que dans toutes les municipalités de l'empire, il existe des maisons communes, tandis que le contraire est trop certain. Ce n'est pas cependant pour les villes seules que la loi fera faite; &, dans la plupart des campagnes, il n'y a, ni maison commune, ni édifice propre à en servir. Tous les citoyens, les membres des com-

munes eux-mêmes se réunissent dans les églises, lorsqu'ils sont obligés de s'assembler; vous ne choisirez pas les temples pour l'exécution d'un décret destiné principalement à séparer les fonctions civiles des fonctions religieuses. Je ne vous dirai pas, MM., qu'il faut craindre de réveiller le fanatisme par l'aspect d'un lieu où il a trop souvent pris la place d'une religion douce & consolante. Je sais que le fanatisme n'est plus à craindre; que tous ses efforts désormais ne peuvent exciter qu'un rire de pitié, & ne méritent que le mépris. Mais, je connois aussi le caractère dominant du prêtre, sa tendance perpétuelle à l'usurpation, son habileté à faire servir les moindres événemens à ses vues ambitieuses; le danger conséquemment de laisser exposé à son influence l'exercice des fonctions que l'imbécillité lui avoit laissé envahir, & dont il ne se verra dépouillé qu'à regret. Je sais que de bien moindres circonstances ont été trop souvent le principe de la grandeur sacerdotale. Je sais par quels miracles la bure a triomphé de la pourpre romaine, & comment la ligne d'un pêcheur s'est métamorphosée en un sceptre. En un mot, je sais que l'homme prudent ne laisse pas sa bourse, quand il l'a recouvrée, sous la main de celui qui déjà s'en étoit emparé.

D'un autre côté, Messieurs, on ne prétendra pas que l'habitation du maire ou celle d'un des officiers municipaux, doivent en pareil cas servir de maison commune. Outre que les maires & officiers municipaux des campagnes ne résident pas toujours dans le lieu où se rassemblent les habitans de la commune, & où doivent se faire toutes les publications qui les intéressent, il ne seroit, ni convenable, ni décent de transformer en un établissement municipal, la demeure d'un simple particulier, variable à son gré suivant ses caprices ou ses besoins. Faudra-t-il donc,



Messieurs, que, pour exécuter le plan de votre comité de législation, toutes les municipalités qui n'ont pas de maisons communes en fassent bâtir, ou que les actes qui doivent être les plus solennels, n'aient pas même un lieu fixe qui leur soit consacré? Mais sans construire à grands frais des maisons communes, on peut offrir aux citoyens un centre commun de réunion bien autrement digne d'attacher leurs regards.

Il n'est point de bourg, il n'est point de village qui n'ait une place publique dont il puisse disposer. Eh bien ! que dans toutes les communes de l'Empire, un monument simple mais respectable pour tous les amis de la liberté, plus grand par l'objet qu'il offrira à nos regards que par le luxe de son architecture; qu'un autel formé d'une pierre, sur laquelle sera gravée la déclaration des droits de l'homme, soit élevé à la patrie; que devant cet autel, à jamais l'objet de notre vénération, de notre culte civique, se fassent toutes les publications, tous les actes qui intéressent l'état civil & politique des citoyens; que la loi elle-même y soit lue, y soit notifiée au peuple; & puissent les législateurs n'oublier jamais, que la promulgation s'en fera en présence de la déclaration des droits!

Que devant cet autel, le citoyen soit traduit à chaque époque intéressante de sa vie; qu'en naissant ce soit en quelque sorte son premier berceau, qu'il ne puisse faire un pas dans la carrière civile & politique, sans embrasser ce monument tout à-la-fois si respectable & si cher; qu'aux pieds de cet autel il soit à dix-huit ans armé pour le maintien de la liberté, admis garde nationale; qu'à vingt-un ans, il y recoive l'honneur de l'inscription civique; que parvenu à l'âge viril, il y contracte le doux lien qui

doit l'unir encore plus étroitement à la société; qu'il y obtienne le nom d'époux, & l'espoir d'acquiescer celui de père; qu'à sa mort même il y soit apporté & lui rende un dernier hommage; que tout rappelle au citoyen qu'il naît pour sa patrie, qu'il doit vivre, qu'il doit mourir pour elle.

Chez un peuple esclave, dans un gouvernement corrompu, on donne tout au luxe & à la fausse grandeur, & rien à la dignité nationale. Cette majesté de la puissance publique, qui doit frapper tous les regards dans toutes les parties de l'Empire, semble absorbée toute entière par le despote qui toujours la dégrade & l'avilit; chaque individu, dans cet état de dégradation, dédaigne tout ce qu'il partage avec le reste de la société, & veut être distingué des autres, parce qu'il sent que, confondu avec les autres il n'est rien. Les membres de cette société malheureuse, ressemblent aux enfans qui montent sur des échasses pour se grandir, & ne prouvent que mieux aux hommes raisonnables qu'ils ne sont que des enfans.

C'est ainsi qu'on a vu les François de l'ancien régime se disputer le fol honneur de se distinguer les uns des autres, & paroître plutôt placer leur grandeur dans le rabaissement de leurs semblables que dans leur élévation personnelle; c'est ainsi qu'à chaque naissance, qu'à chaque mariage, se faisoit un nouveau sacrifice à l'imbécille orgueil, & que la mort même, sembloit le dernier tribut plutôt payé à la vanité qu'à la nature; dans tous les actes ostensibles, dans toutes les cérémonies publiques, on remarquoit le financier, l'homme de robe, l'officier militaire, le magistrat, l'homme riche, l'homme de qualité, & nulle part le citoyen.

Aujourd'hui que la dignité de l'homme brille dans tout son éclat, tous les misérables hochets, inventés pour consoler de la dégradation humaine, doivent

disparoître ; un mode simple & uniforme doit succéder à toutes les caricatures aristocratiques , destinées moins à constater l'état civil des citoyens qu'à propager , qu'à faire revivre entre eux des distinctions proscrites ; il faut que tous les actes relatifs à leur naissance , à leur mariage , à leur décès , soient autant d'hommages rendus aux principes sacrés que consacre la constitution ; il faut qu'ils soient autant de leçons de patriotisme ; il faut qu'ils rappellent à tous les membres du corps politique quels sont & les devoirs & les droits de l'homme en société : en un mot , Messieurs , unissons tellement l'ordre naturel à l'ordre social qu'ils ne fassent plus qu'un ; faisons servir le doux sentiment de la nature , à exciter , à entretenir un sentiment non moins doux & plus sublime encore ; fondons en quelque sorte toutes les passions dans celle du bien public , qui doit toutes les dominer.

Le spectacle d'un enfant intéresse l'ame la moins sensible ; celui qu'offre l'union de deux époux qui se jurent mutuellement amour & fidélité n'inspire pas moins d'intérêt ; & le plus barbare s'attendrit à la vue d'un ennemi même qui expire. La cérémonie lugubre d'un convoi , en rappelant à l'homme sa fin dernière , l'associe pour ainsi dire au deuil de la famille du décédé. Ennoblisons toutes les sensations que le cœur éprouve dans ces positions diverses ; empreignons-les , s'il est permis de s'exprimer ainsi , d'une teinte civique ; profitons de l'instant où l'ame est ainsi agitée pour la pénétrer des vertus qui doivent l'agrandir , qui doivent l'élever au dessus d'elle-même.

#### *Naissances.*

Les cérémonies civiques doivent parler au cœur encore plus qu'aux yeux. S'agit-il de constater la

naissance d'un citoyen françois , que l'enfant soit porté sur l'autel de la patrie & présenté aux magistrats du peuple ; que dans ce premier acte relatif à la vie humaine soit consigné le principe sacré que tous les hommes *naissent , demeurent libres & égaux en droits* ; qu'en inscrivant le nom du nouveau né sur le registre des enfans de la patrie, les magistrats du peuple lui garantissent, au nom de la nation, *liberté, justice, égalité* ; qu'ils lui annoncent que la nation, sa seconde mère, ne veut pas même qu'il soit esclave de l'erreur ; qu'elle s'engage à lui procurer une instruction digne d'un citoyen libre. Qu'à son tour le père, le parent ou le citoyen qui le remplace dans cette cérémonie touchante, promette, u nom de l'enfant, *fidélité à la nation, soumission à la loi & respect aux autorités constituées*, & que cette espèce d'inauguration civique soit terminée par le cri de *vivre libre ou mourir*.

Que désormais enfin l'acte de naissance d'un françois ne se borne pas à énoncer que l'enfant est le fils de tel ou tel citoyen ; mais qu'il contienne l'engagement synallagmatique qui lie le citoyen à la patrie & la patrie au citoyen, & voilà le titre vraiment digne de passer à la postérité ; voilà le titre dont pourra s'enorgueillir l'homme qui connoît le prix de la liberté & de l'égalité.

L'objet que se propose l'Assemblée nationale étant de constater l'état civil des citoyens, il me semble, Messieurs, qu'on ne doit pas oublier ici les deux formalités établies comme base essentielle de l'existence sociale, comme principe fondamental de l'activité : *l'inscription sur le rôle des gardes nationales & l'inscription civique*. Les décrets de l'Assemblée - constituante ordonnent bien ces inscriptions ; mais en vous laissant le soin d'en régler la solennité, ils vous ont réservé la partie la plus intéressante de la loi.

*Inscription sur le rôle de la garde nationale.*

Suivant le décret du 12 juin 1790, c'est par l'inscription sur le rôle des gardes nationales que les enfans des citoyens actifs, âgés de dix-huit ans, acquièrent le droit de porter les armes. Laisser faire cette inscription obscurément dans l'intérieur d'un greffe, c'est perdre tout l'effet qu'elle produiroit infailliblement, si elle étoit accompagnée des formes extérieures que semble exiger son importance. Il ne s'agit pas ici, comme dans ces temps consacrés à l'extravagance & à la folie, d'armer un noble chevalier, de l'instituer le redresseur des torts; mais si cette extravagante chevalerie a pu quelquefois agir si puissamment sur celui qui s'en croyoit honoré, quel enthousiasme n'inspirera pas à un jeune homme de dix-huit ans, à un François libre l'honneur d'être *armé citoyen*, si cet armement se fait avec l'appareil dont il est susceptible?

Pour le rendre plus solennel, fixez d'abord une époque mémorable; qu'au jour consacré au renouvellement du pacte fédératif, que le 14 juillet les jeunes citoyens, âgés de dix-huit ans, soient par les vétérans conduits à l'autel de la patrie sans armes; qu'en trouvant l'autel entouré de celles qui leur sont destinées, ils apprennent que la force armée n'est établie *qu'en aide de la loi*; qu'ils ne reçoivent des armes que pour la défendre, & que ce n'est qu'en se ralliant autour d'elle qu'un peuple peut demeurer libre.

Qu'alors l'officier qui présidera cette cérémonie civique rappelle aux jeunes citoyens la protection dont a joui leur enfance, celle qu'ils doivent à leur tour à la faiblesse de l'âge, & le respect qu'a droit d'exiger le vieillard infirme qui a glorieusement fourni sa carrière. Qu'à l'instant où ils sont inscrits sur le rôle des



gardiens de la liberté, ils savent tout ce qu'on a droit d'attendre de leur zèle & de leur patriotisme; & qu'au moment où ils reçoivent leurs armes, se fasse par-tout entendre le cri de *vivre libre ou mourir*.

*Inscription civique.*

L'inscription des jeunes gens de 21 ans sur le tableau des citoyens actifs, doit, suivant le décret du 22 décembre 1789, avoir lieu lors des assemblées primaires; mais est-ce donc dans l'appartement où se tiennent ces assemblées, que cette inscription devroit être faite! combien ne sera-t-elle pas plus imposante, si aux pieds de l'autel de la patrie les citoyens reçoivent les premiers sermens des jeunes candidats! C'est là, là seulement, c'est en entendant la lecture de la déclaration des droits, qu'ils connoîtront à quelles fonctions importantes ils sont appelés; les devoirs qu'ils auront à remplir lorsqu'à 25 ans ils jouiront de la pleine activité; qu'ils se pénétreront de la nécessité de s'en rendre dignes.

*Mariages.*

La société ne peut considérer le mariage que comme un contrat civil, mais qui mérite cependant d'être distingué de tous les autres contrats. Ce n'est pas seulement ici l'acte privé des deux individus qui s'associent pour leur intérêt particulier. Le mariage intéresse la société toute entière. Son objet principal est de faire servir au maintien des mœurs le principe même qui sert à les corrompre; & de perpétuer la société en épurant les plus doux sentimens de la nature. Aussi la société intervient-elle dans ce contrat sacré. Si les deux époux se promettent fidélité &

amour mutuel , la société s'engage à reconnoître pour enfans légitimes des deux contractans les fruits de leurs chastes amours. Avant même qu'ils soient nés, leur berceau est entouré de toute la protection, de toute la force de la loi. Voilà pourquoi ce contrat exige autant de publicité que de liberté ; voilà pourquoi des publications doivent précéder sa dernière solennité ; & c'est devant l'autel de la patrie que ces publications doivent être faites , que l'engagement des deux époux doit être contracté pour annoncer que le mariage est un des *premiers devoirs du citoyen*.

Que la définition du mariage soit puisée dans l'acte constitutionnel & non dans le droit romain , & que la formule dans laquelle doit consister l'engagement , caractérise l'heureuse union de deux êtres libres ; que les deux époux dans ce moment intéressant , annoncent eux-mêmes que les plus doux sentimens de la nature ne leur font point oublier qu'avant d'être l'un à l'autre, ils appartenoient à la patrie , & que le vœu matrimonial soit scellé du cri de *vive libre ou mourir*.

#### *Décès.*

Sous l'ancien régime on avoit grand soin de dire , pour consoler des esclaves , que la mort rendoit tous les hommes égaux , & les tyrans étoient de toutes les manières intéressés à ensevelir la précieuse égalité dans la tombe ; impunément vexateurs pendant leur vie , ils descendoient encore dans le tombeau avec la flatteuse espérance de s'y trouver les égaux de l'homme de bien.

Chez un peuple libre la maxime contraire doit être gravée en lettres d'or sur l'autel de la patrie. Tant qu'ils vivent , les citoyens sont égaux en droits devant la constitution & la loi ; mais ont-ils vécu , c'est

alors qu'il ne peut pas plus y avoir d'égalité entre eux , qu'il en existe entre l'utilité & l'inutilité , le vice & la vertu. Alors chacun occupe le rang que lui désignent les services qu'il a rendus à son pays, ou les maux qu'il lui a causés. Le grand homme est placé dans le Panthéon , tandis que le traître est traîné dans la fange & livré à l'exécration publique. Et ces distinctions précieuses , les seules qu'un peuple libre puisse reconnoître , sont l'effroi des méchans & l'espérance de l'homme de bien.

Quand M. Lémontey vous a proposé de laisser à chaque famille le soin de disposer , comme elle le jugeroit à propos , des tristes restes de ceux qui lui ont appartenu par les liens du sang , il n'a pas réfléchi aux conséquences de cette proposition. Que fût devenu le corps de Mirabeau , s'il avoit été livré à son indigne frère , comme une propriété de famille ! Le corps du grand homme appartient à la nation qu'il a servie , & ceux des autres citoyens doivent avoir une sépulture commune. Décrétez la motion de M. Lémontey , & bientôt vous verrez encore de superbes mausolées insulter aux cendres de l'homme modeste & vertueux , de superbes mausolées s'élever pour renfermer celles de l'homme vicieux ou inutile. N'oublions jamais que la PATRIE RECONNOISSANTE a seule le droit de décerner des honneurs à la mémoire des morts , & que nous n'appartenons plus à personne , dès que nous cessons de lui appartenir. Qu'après son décès tout citoyen soit donc présenté à l'autel de la patrie ; que tout annonce le cortège funèbre d'un homme qui est mort libre , & au nom duquel on veut rendre un dernier hommage à la loi protectrice de sa liberté. Que l'on rappelle les droits que les services qu'il peut avoir rendus à son pays lui donnent à la reconnoissance publique , & le prix

flatteur

flateur dont la patrie s'est engagée à les payer. Si cette annonce n'est pas souvent un grand sujet d'espoir pour les parens du mort, elle sera toujours du moins un principe d'émulation, une leçon d'encouragement.

Comme tous les hommes sont frères, les étrangers partageront ces honneurs funèbres : qu'après leur mort on vienne donc en leur nom rendre un dernier hommage à la déclaration des droits, qui est le patrimoine de toutes les nations. Enfin, Messieurs, que la LIBERTÉ, la JUSTICE, l'ÉGALITÉ, placées sur l'autel de la Patrie, soient continuellement exposées à la vénération de tous les hommes, de quelque pays, de quelque secte qu'ils puissent être.

Craindroit-on que les ennemis de tout ce qui peut concourir à entretenir l'esprit public, ne cherchassent à empoisonner les intentions pures dans lesquelles ce projet vous est présenté ; qu'ils n'entreprissent de persuader aux gens faciles à séduire, qu'on se propose d'élever un culte profane sur les débris du culte catholique ? D'un mot il sera facile de rassurer les esprits timides que ces craintes pourroient alarmer ; & ce mot est dans la constitution, qui, en consacrant la liberté des cultes, garantit à tous les hommes le libre exercice de celui qu'ils professent.

M. Lémontey a pensé qu'il devoit y avoir un mode particulier pour constater l'état civil des membres de la dynastie régnante. Ce que la nation fait pour cette famille privilégiée, le rang auquel elle l'a élevée, la dignité qu'elle y perpétue comme un héritage, peuvent sans doute exiger des formalités particulières, qui rappellent aux princes français la grande magistrature à laquelle ils sont héréditairement appelés, & ce qu'ils doivent faire pour s'en rendre dignes.

M. Lémontey ne parle que des actes relatifs à la  
Op. de M. Gohier sur le mode, &c.

naissance. Il ne faut pas imiter ces courtisans qui n'osoient prononcer le nom de mort devant leurs maîtres. C'est sur-tout quand la personne d'un roi a été déclarée inviolable, qu'il faut lui apprendre que cette inviolabilité ne passe pas à sa mémoire; qu'il sera arrêté sur le bord de sa tombe; qu'il n'y descendra qu'après avoir été jugé par la nation, dont il a été le premier magistrat.

Chez les anciens Tartares, la personne du roi étoit aussi, pendant sa vie, regardée comme inviolable; mais étoit-il mort; on embaumoit le corps, on le plaçoit sur un char; le cadavre royal étoit ainsi transporté, non-seulement dans toutes les provinces de l'Empire, mais chez toutes les nations qui avoient été subjuguées, & il étoit permis aux peuples de chaque province de lui faire tous les outrages, pour se venger des injures qu'ils croyoient en avoir reçues. Ce n'étoit qu'après que chacun s'étoit cruellement satisfait, que, ramené au lieu où il étoit mort, le cadavre mutilé recevoit les honneurs funèbres. Quelle leçon pour son successeur!

Je ne vous proposerai pas, Messieurs, d'imiter cette coutume barbare, plus digne d'esclaves que d'hommes libres; mais, sans livrer un cadavre aux outrages d'une populace effrénée, une grande nation peut adopter les sublimes institutions d'un peuple chez lequel les Sages mêmes de la Grèce alloient s'instruire; elle peut, à l'instar des Egyptiens, rendre une éclatante justice à la mémoire de ses rois. A l'instant où l'inviolabilité de la personne cesse, la responsabilité morale commence, & tous les peuples ont le droit de l'exercer: qu'alors tous les citoyens de l'Empire manifestent leur opinion sur la conduite du prince décédé; que la place qu'il doit occuper dans l'histoire soit marquée, & qu'un jugement solennel acquitte ou venge la nation.

Les cérémonies civiques étant réglées, le mode



de constater les naissances, mariages & sépultures, une fois déterminé, c'est actuellement l'instant de savoir à quels magistrats vous confierez ces actes importants.

Quand votre comité vous a proposé d'en charger les officiers municipaux, il y a été déterminé, vous a-t-il dit, par une considération vraiment digne de l'attention de l'Assemblée nationale. *Le citoyen naît dans le sein de sa municipalité ; c'est là qu'il croît & qu'il s'élève. Tout ce qui tend à fixer, à constater, à établir son état politique, est du ressort de la municipalité à laquelle il est attaché. Il est conséquent que ce ressort s'étende aussi au droit de constater son état civil.*

Loin d'attaquer ces principes, je ne veux, Messieurs, que vous offrir les moyens de les mettre à exécution. Si le mode de constater l'état civil des citoyens étoit réduit à la rédaction de simples procès-verbaux, comme le propose votre comité, vous n'auriez besoin que d'un scribe, & vous le trouveriez difficilement parmi les officiers municipaux.

Mais dans le plan que j'ai l'honneur de vous présenter, vous emploierez ces magistrats avec succès, non comme rédacteurs d'actes importants, qu'ils seroient trop souvent hors d'état de rédiger, mais pour présider aux cérémonies civiques qui en doivent précéder la rédaction. Alors il n'est point de municipalité qui ne soit flattée de l'honneur que vous lui déférerez, & qui ne soit en état de répondre à votre confiance. Il ne s'agira plus que de trouver un fonctionnaire capable de tenir les registres, & auquel on puisse confier un si précieux dépôt.

Et quel homme en est plus digne que celui à qui vous confierez un dépôt bien plus précieux encore : l'éducation des jeunes citoyens ; que celui qui sera revêtu de la magistrature la plus recommandable ? car le premier magistrat du peuple est celui qui l'instruit,

le forme, lui apprend à connoître ses droits, à remplir ses devoirs.

Votre comité d'instruction publique a reconnu la nécessité d'établir une école primaire & un instituteur dans tous les villages qui ont depuis quatre cents jusqu'à quinze cents habitans. Ce ne sera certainement pas, Messieurs, sur cette partie du projet qu'il pourra s'élever des difficultés sérieuses : nous reconnoissons tous la nécessité d'instruire le peuple; &, pour y parvenir, ce n'est pas seulement des adresses qu'il faut lui envoyer; ce sont des instituteurs patriotes qu'il faut établir dans tous les bourgs & municipalités de l'Empire. Eh ! Messieurs, si dès le principe ce moyen avoit été employé, il n'y auroit plus de fanatisme en France, & nous n'auroions pas été obligés de faire une loi répressive contre des hommes dont tout le pouvoir est fondé sur l'ignorance des infortunés qu'ils abusent. Mais ce qu'on auroit dû faire depuis long-temps, empressons-nous du moins de le faire aujourd'hui. Décrétez l'établissement des écoles primaires; chargez vos comités d'instruction publique, de division & de législation de vous proposer sous ce nouveau point-de-vue, un projet sur le nombre des instituteurs à établir, leur emplacement, le mode de leur élection, & le traitement qu'on leur fera.

Ce point une fois réglé, vous avez alors des greffiers pour toutes les municipalités de vos campagnes; vous avez des officiers civils, capables de rédiger les actes relatifs aux naissances, mariages & décès des citoyens; des officiers civils sujets à la résidence, comme les ministres du culte catholique, & que la nature de leurs fonctions obligera encore d'être plus sédentaires qu'eux; des officiers civils dont les connoissances ne seront pas bornées à quelques misérables principes de théologie ou de philosophie scho-

lastique, plus propres à obscurcir l'esprit qu'à l'éclairer; des officiers civils, en un mot, dont le cœur comme le sort sera attaché à la constitution. Combien de citoyens estimables, combien de pères de famille, que la révolution a laissés sans état, brigueront l'honneur d'être choisis pour les instituteurs de leurs concitoyens ! C'est ainsi, & ainsi seulement, que vous pourrez rompre la dernière chaîne du gouvernement théocratique, éteindre les dernières torches du fanatisme, sans éprouver aucune secousse ; c'est en faisant briller le flambeau de la raison devant les yeux du peuple, que vous le préserverez de tous les pièges que le mensonge & la perfidie tendent à son ingénue simplicité, à sa bonne foi.

Si ce plan n'est pas indigne de fixer l'attention de l'Assemblée nationale ; si vous jugez, Messieurs, qu'il soit propre à ranimer de plus en plus l'esprit public, à exciter, à entretenir le dévouement à la patrie, l'amour de la constitution & de la liberté ; je demande que la rédaction du projet de décret soit renvoyée à votre comité de législation ; aujourd'hui je me bornerai à vous en offrir seulement les bases. L'expérience nous a appris que lorsqu'il s'agit d'une loi importante, & susceptible de grands développemens, cette marche est en même temps la plus expéditive & la plus sûre ; cette marche est celle qui préserve le mieux du vague des discussions, celle conséquemment qui convient sur-tout à une assemblée dont tous les instans précieux appartiennent à la chose publique.

Voici, Messieurs, les bases que j'ai l'honneur de vous proposer.

## PROJET DE DÉCRET.

### ARTICLE PREMIER.

Dans toutes les communes de l'empire, il sera élevé un autel à la Patrie, formé d'une pierre sur laquelle sera gravée la déclaration des droits, avec cette épigraphe : *Le citoyen naît, vit & meurt pour la Patrie.*

#### I I.

Devant ce monument se fera la promulgation des Lois.

#### I I I.

Il en sera de même des publications de mariages, & de toutes celles qui intéressent l'ordre public, comme aussi de l'inscription des jeunes citoyens à dix-huit ans, sur le rôle des gardes nationales, & à vingt-un ans sur le tableau des citoyens actifs.

#### I V.

Devant l'autel de la patrie, seront également constatés les naissances, mariages & décès.

#### V.

Tous ces actes se feront avec les solennités les plus propres à rappeler la dignité de l'homme, les droits & les devoirs d'un citoyen libre.

#### V I.

Les préposés à l'instruction publique seront chargés des registres des naissances, mariages & décès.

## V I I.

Pourront néanmoins, dès le jour de la publication du présent décret, les officiers municipaux & membres du conseil des communes, en attendant que les écoles primaires soient établies, provisoirement charger l'un d'eux des registres, ou nommer tel autre citoyen qu'ils jugeront capable de les tenir.

## V I I I.

Les comités d'instruction publique, de division & de législation, réunis, proposeront dans la huitaine un projet de décret sur le nombre des instituteurs à établir, leur emplacement, le mode de leur élection, & le traitement qu'il convient de leur faire.

## I X.

Les comités de législation & d'instruction publique réunis, détermineront dans les mêmes délais quelles cérémonies civiques doivent accompagner l'inscription des jeunes citoyens, tant sur le rôle des gardes nationales, que sur le tableau des citoyens actifs, & avec quelles solennités seront reçus les actes relatifs aux naissances, mariages & décès.

## X.

L'Assemblée nationale déclare qu'en établissant des cérémonies civiques, elle n'entend nullement les substituer aux cérémonies religieuses, dont le libre exercice est une conséquence de la liberté des cultes, garantie à tous les citoyens par l'acte constitutionnel.



THE HISTORY OF THE

REIGN OF KING CHARLES THE FIRST

BY JOHN BURNET

IN TWO VOLUMES

LONDON, Printed by J. Sturges, at the

PRINTERS, in the Strand, 1724.

Vol. I.

THE HISTORY OF THE

REIGN OF KING CHARLES THE FIRST

BY JOHN BURNET

IN TWO VOLUMES

LONDON, Printed by J. Sturges, at the

PRINTERS, in the Strand, 1724.

Vol. II.